

## Compte rendu de la réunion-bilan de la participation d'AIDA Galerie à Art3f Strasbourg

Réunion chez AIDA Galerie, le 19 mars 2025

Présents :

Jean-Luc Braesch	Christian Miquel
Daniel Jung	Sophie Masson (SmaK-titi)
Jean-Roch Klethi	Paul Nemet
Nicole Kopp	Alain Tardy

### 1. Bilan commercial.

Le salon s'est soldé pour les artistes du stand par la vente de 10 pièces sur place, ce qui est le meilleur résultat obtenu jusqu'ici à l'occasion d'une participation de notre galerie dans un salon. Le total des ventes ne suffit toutefois pas à couvrir le montant de la location du stand. Ces ventes ont été effectuées par 5 participants sur les 8 exposants présents sur le stand, sans compter les livres vendus par l'un des exposants. Un exposant a par ailleurs encore vendu 2 pièces entre temps, consécutivement à sa participation au salon. Le salon a de son côté enregistré une fréquentation importante (35 324 visiteurs) et a recueilli 1 341 bons de sortie (correspondant aux pièces vendues pour lesquelles les exposants ont délivré des bons de sortie). A noter, les organisateurs du salon ont acquis deux pièces présentées sur le stand.

### 2. Le salon art3f Strasbourg

Les avis concernant le salon lui-même, son organisation, les prestations proposées, les stands des autres exposants d'une manière générale sont globalement positifs. Les exposants soulignent en revanche quelques aspects négatifs :

- le sol en béton ciré, sans revêtement, a surpris les exposants à leur arrivée sur place. Il a fallu en catastrophe chercher 2 tapis afin d'atténuer l'effet des nombreuses marques visibles sur le sol.
- les spots assurant l'éclairage diffusaient une lumière plutôt froide, aplatissant les œuvres et leur enlevant leur profondeur, dénaturant aussi quelque peu les couleurs. Toutefois, beaucoup d'autres stands de la foire bénéficiaient d'un système d'éclairage plus avantageux pour les œuvres présentées.
- les allées étant nettement plus étroites que dans d'autres foires, les pièces présentées en extérieur ne bénéficiaient pas de suffisamment de recul pour être bien mises en valeur ou remarquées par les visiteurs, d'ailleurs assez peu nombreux dans les allées latérales.

Même si l'appréciation de la qualité artistique du salon exprimée par les exposants apparaît globalement positive, les avis restent toutefois partagés sur certains points. Pour les uns le salon est apparu d'un bon niveau, peut-être supérieur à celui observé à la foire St'Art. Pour d'autres, il présentait tout de même beaucoup d'œuvres très décoratives, facilement clinquantes, « bling-bling », ou flashy.

On voit bien aussi que les artistes exposés n'étaient pas de même nature que ceux présentés à St'Art. Une grande partie du public (sans doute une grande majorité) bénéficiait d'une invitation et d'une entrée gratuite, si bien qu'il ne s'agissait pas non plus du même public qu'à St'art. L'avis général reste tout de même positif, en dépit du fait que le public soit manifestement du « très grand public ».

### 3. Le stand

La disposition du stand est apparue satisfaisante, et le nombre de spots suffisant. L'option de se passer de réserve n'a pas suscité trop de difficulté et a permis de gagner de la place et de faire des économies. Le fait d'apparaître sur un « grand » stand commun apparaît comme un avantage en comparaison avec les petits stands individuels présentés par de nombreux artistes. Peut-être que l'option de choisir un habillage noir des cloisons aurait permis une meilleure mise en valeur des œuvres (beaucoup d'autres stands de la foire ont choisi cette option) et cela n'aurait représenté qu'un surcoût de 150 € pour la totalité du stand (donc une vingtaine d'euros par exposant).

#### **4. L'accrochage**

L'accrochage a principalement desservi les artistes présentés à l'extérieur du stand. Peut-être aurait-il été plus judicieux de mélanger davantage les artistes, en tout les cas jouer d'avantage sur les spécificités des accrochages en intérieur et en extérieur. L'option d'assigner tout un pan de cloison à un même artiste n'est finalement pas apparu comme la meilleure solution, en dépit des impressions a priori. Ainsi, les accrochages en extérieur peuvent-ils apparaître plus adaptés pour des plus petits formats, sauf lorsqu'il s'agit d'emplacements bénéficiant de beaucoup de recul, où de grandes pièces seront davantage à leur place.

De l'avis de tous, un conseil de la part de Virginie pour la disposition et l'emplacement des œuvres apporterait une plus-value incontestable.

#### **5. Edition 2026 ?**

De l'avis général, cette expérience serait à renouveler pour une prochaine édition.

Notes prises par Jean-Roch Klethi  
Strasbourg 28 mars 2025.